

Programa presupuestario: Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos

Nombre del director, nombre del evaluador y coordinador de evaluación

C.P. José Luis Martínez Antonio, C. Oscar Perlin Velazco y Dr. José Roberto González Reyes

Adscripción: Tesorería

Dirección: Hidalgo Tulancingo-Pachuca s/n, Centro, 43503 Huasca de Ocampo, Hgo.

Fecha de entrega: **8 de julio de 2024**

1 Resumen Ejecutivo

El presente documento es el resultado de la implementación de un Sistema de Evaluación al Desempeño de los Presupuestos Basados en Resultados (SED-PBR) que mediante un proceso de concentración y sistematización de datos que aportan los funcionarios a su cargo, en espacio web más la coordinación de los especialistas de la empresa que representamos, permite al gobierno municipal mejoras continuas de sus programas presupuestarios y un seguimiento puntual de las acciones. El sistema permite la evaluación de los programas presupuestarios que operan en el ejercicio 2024, en el gobierno municipal de Huasca de Ocampo. Dicha propuesta tiene base en los términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados de la CONEVAL y la metodología del marco lógico para la elaboración de Presupuestos Basados en Resultados. Ambas metodologías, se integran en un sistema llamado SED-PBR Huasca. Dicho sistema permite interactuar con los responsables del programa presupuestarios dentro del gobierno municipal, los cuales al introducir la información correcta permiten el análisis del seguimiento de los resultados y su impacto social, a través del análisis de indicadores en general y la solución de un cuestionario de 51 preguntas.

En el cual se obtuvieron las siguientes resultados por apartado de evaluación por tema, los cuales se presentan a continuación: A. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA promedio (%): 25 con un faltante de 75, B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS NACIONALES promedio (%): 25 con un faltante de 75, C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD promedio (%): 27.2 con un faltante de 72.7, D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS promedio (%): 25 con un faltante de 75, "E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y

COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS , FEDERALES promedio (%): 25 con un faltante de 75", F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN promedio (%): 25 con un faltante de 75, G. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN promedio (%): 15 con un faltante de 85, H. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN promedio (%): 25 con un faltante de 75, ANÁLISIS DE COBERTURA promedio (%): 25 con un faltante de 75, J. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE promedio (%): 25 con un faltante de 75, K. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA promedio (%): 25 con un faltante de 75, L. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA promedio (%): 25 con un faltante de 75, "M. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN, promedio (%): 25 con un faltante de 75", N. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS promedio (%): 25 con un faltante de 75, O. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA promedio (%): 25 con un faltante de 75, V. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA promedio (%): 25 con un faltante de 75, VI. MEDICIÓN DE RESULTADOS promedio (%): 25 con un faltante de 75. Con base a estos resultados en cada una tiene observaciones para que sean tomadas en cuenta y se solventen para mejorar el resultado de la próxima evaluación.

2 Contenido

1	Resumen Ejecutivo	1
3	Características del Programa	5
3.1	Identificación del programa.....	5
3.2	Problema o necesidad que pretende atender	5
4	Diseño del programa	7
4.1	Metas y objetivos estatales a los que se vincula.....	7
4.2	Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece	8
4.3	Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)	8
4.4	Cobertura y mecanismos de focalización	8
4.5	Presupuesto del periodo evaluado.....	8
4.6	Principales metas de Fin, Propósito y Componentes	8
4.7	Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad	9
5	Operación del programa.....	10
6	Percepción de la Población Atendida del programa.....	11
7	Resultados del programa	12
7.1	Resultados del POA para trimestre 1	12
7.2	Resultados del POA para trimestre 2	12
7.3	Resultados del POA para trimestre 2.	12
8	Otras características relevantes del programa a evaluar.....	13
8.1	Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)	13
8.2	Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”	13
8.3	Anexo 4 “Indicadores”	13
9	Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).	18
9.1	Resultado acumulado por sección	38
10	Cronograma de actividades	39

3 Características del Programa

El programa presupuestario **Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos** corresponde a 1 de 5 programas que el H- Ayuntamiento del municipio de Huasca de Ocampo aprobó mediante sesión de cabildo para el ejercicio fiscal 2024. La finalidad de este programa que tiene una disponibilidad presupuestal de **2,125,737.18** pesos moneda nacional, se centra en la gestión y administración de los recursos destinados a la liquidación de los compromisos del Municipio.

3.1 Identificación del programa

Nombre: Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos

Siglas: Tes3

Dependencia: Tesorería

Entidad coordinadora: Tesorería y dirección de planeación y desarrollo municipal

Año de inicio de operación: 2021

Detalle: La diferencia en el programa presupuestario actual respecto a años anteriores dentro de la actual administración pública radica en su enfoque en medir la eficiencia operativa de las áreas responsables de la gestión y liquidación de la deuda.

3.2 Problema o necesidad que pretende atender

"De acuerdo con los servicios que el municipio gestiona, tomando en cuenta la necesidad y el impacto que representan para los habitantes de Huasca de Ocampo, siempre y cuando las obras sean para beneficio y tengan un impacto positivo para quienes integran y viven dentro del municipio, es posible buscar fuentes de financiamiento alternas a las que ya cuenta el gobierno. La incertidumbre que coexiste al inicio de una administración pública en términos de la operatividad de los recursos económicos es otra justificación importante para la búsqueda de financiamiento alterno.

En el Acta de Cabildo Extraordinaria No. 0002, del día 17 de junio de 2021, se aprobó la contratación de un financiamiento para anticipar los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). Con este recurso se derivará la mejora en los servicios de agua potable a la ciudadanía, lo que permitirá abatir indicadores de rezago social. De igual manera, se busca generar una disminución en el consumo de energía que ayude a reeditar en ahorros para el municipio.

El crédito está destinado para darle valor a las obras, acciones sociales, y obras que beneficien directamente a la población de pobreza extrema y de rezago social, las zonas de atención de los siguientes rubros son: agua potable, drenaje, urbanización, infraestructura básica del sector salud y educativo. Con el propósito de abordar las necesidades de infraestructura y reducir el rezago social

en nuestro municipio, se ha propuesto un plan de financiamiento con un monto total solicitado de 7,490,000.00 pesos. Este financiamiento se planea amortizar a lo largo de 31 meses, con un pago promedio a capital de 220,789.21 pesos y una tasa de interés promedio mensual de 24,111.39 pesos.

A lo largo del periodo establecido, se realizará un pago total a capital de 6,844,465.51 pesos, y se incurrirá en un pago total de intereses de 747,453.09 pesos, sumando un desembolso total de 7,591,918.60 pesos.

Este plan de financiamiento está diseñado para asegurar la viabilidad económica y la sostenibilidad fiscal del municipio, al mismo tiempo que se contribuye significativamente al bienestar de nuestra comunidad."

Problema Central: Adeudo de préstamo que deberá liquidarse dentro de la administración actual. En este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema.

4 Diseño del programa

El diseño del programa se basó en la metodología del marco lógico. La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;
- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

El PbR Pago de servicios personales tiene fundamento en dicho método y presenta su estructura detalladamente de acuerdo con la guía de diseño para matriz de indicadores para resultados que propone la Secretaría de Hacienda y Crédito público del gobierno Federal.

4.1 Metas y objetivos estatales a los que se vincula

 MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO		FORMATO I. ALINEACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO	
DATOS DEL PROGRAMA			
UNIDAD RESPONSABLE	TESORERIA		
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	TESORERIA		
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	TESORERIA		
PROGRAMA SECTORIAL	MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Pago de Deuda Publica y Amortizacion de Pasivos		
ALINEACIÓN			
ACUERDO (Eje estratégico)	1.0.0.- Gobierno Honesto, Cercano y Moderno		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	1.2.0.- Mejora de la Gestion Publica		
OBJETIVO GENERAL	1.2.4.- Eficiencia de los recursos financieros		
INDICADOR ESTRATÉGICO	G2.7.2.- Deuda Pública como Porcentaje del Producto Interno Bruto Estatal		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO			
FINALIDAD	4.- Otras no clasificadas en funciones anteriores		
FUNCIÓN	4.1.- Transacciones de la deuda Pública / Costo financiero de la deuda		
SUBFUNCIÓN	4.1.2.- Deuda Pública Externa		
OTROS DATOS			
AÑO OPERANDO:	2024		
EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ENTREGA BIENES Y SERVICIOS A:	a) POBLACIÓN EN GENERAL	b) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	a) AMBAS
_____ C.P. José Luis Martínez Antonio (NOMBRE Y FIRMA) RESPONSABLE DE LA MIR		_____ Lic. Rufina Arteaga Soto (NOMBRE Y FIRMA) COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	

4.2 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

Objetivos del programa: este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. reciben atención a las zonas de pobreza extrema , zonas de alto o muy alto rezago social.

Bienes o servicios:

- Financiamiento con deuda para proyectos de infraestructura social del municipio.

4.3 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)

Población potencial: Gente con necesidad de agua

Población objetiva: 10 % del 9.3 %

Población atendida del ejercicio fiscal anterior: 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema.

Planeación y Orientación a Resultados del programa

4.4 Cobertura y mecanismos de focalización

La cobertura es del 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. Por medio del sistema de evaluación durante el primer trimestre del 2024 no se cuenta con la suficiente información para evaluar la cobertura del programa, se busca focalizar con el paso del tiempo.

4.5 Presupuesto del periodo evaluado

El presupuesto evaluado será de 2,125,737.18 para el ejercicio fiscal 2024.

4.6 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

De acuerdo con el PbR aprobado para este año presupuestal:

Fin 1: Contribuir con la distribución de recurso para cada área de acuerdo a la demanda o bien el impacto, que se tenga para el municipio. con el indicador: Porcentaje de deuda anual.

Propósito 1: este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. reciben atención a las zonas de pobreza extrema, zonas de alto o muy alto rezago social con el indicador: Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda.

Componente 1: Proyectos con deuda pública financiados con el indicador: Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda.

Actividad 1.1: Pagos a la deuda pública realizados con el indicador: Porcentaje de liquidación de deuda.

4.7 Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad

La valoración del diseño del programa para el pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos debe enfocarse en cómo contribuye indirectamente a la mejora de las condiciones de vida de un 10 % del 9.3 % población en situación de pobreza extrema, a través de una gestión eficiente de los recursos y la implementación de políticas fiscales responsables.

5 Operación del programa

En todos los casos los archivos evidencian se cargan en el sistema SED-PBR Huasca.

Fin: Contribuir con la distribución de recurso para cada área de acuerdo a la demanda o bien el impacto, que se tenga para el municipio. con el indicador: Porcentaje de deuda anual.

Paso 1: Recolectar información de propósito

Paso 2: Recolectar información del componente 1

Paso 3: Integrar la evidencia de acuerdo con los periodos de evaluación

Paso 4: Calcular el índice de eficiencia económica

Paso 5: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Propósito: este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. Reciben atención a las zonas de pobreza extrema, zonas de alto o muy alto rezago social con el indicador: Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda.

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestra a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Componente 1: Proyectos con deuda pública financiados con el indicador: Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda.

Paso 1: obtener una evidencia de la dispersión por área de adscripción por quincena

Paso 2: cargar el archivo en pdf.

Componente 2: Indicador de operatividad de las áreas de gobierno calculada. A través del indicador: Porcentaje de acción por cada 10,000 pesos pagados en áreas de gobierno.

Paso 1: obtener una evidencia de los montos que emplea cada área de adscripción

Paso 2: Calcular el índice en cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Actividad 2.1: Suficientes PBRs con metodología del marco lógico. A través del indicador: Porcentaje de indicadores que provienen del PBR en los que se reportan los gastos operativos.

Paso 1: Solicitar al área de planeación y desarrollo municipal lista de indicadores de todos los programas presupuestarios para el periodo 2024

Paso 2: Realizar la clasificación de los recursos utilizados por para indicador con base en los datos que maneja tesorería

Paso 3: subir archivo en formato Excel.

6 Percepción de la Población Atendida del programa

Propósito: áreas del gobierno municipal de las cuales no se perciben alta eficiencia de operatividad de sus acciones reciben procesos de determinación de eficiencia de operatividad. A través del indicador: Porcentaje de percepción de alta operatividad de las áreas de gobierno.

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestra a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

7 Resultados del programa

7.1 Resultados del POA para trimestre 1

Sin información

7.2 Resultados del POA para trimestre 2

Sin información

7.3 Resultados del POA para trimestre 2.

Pendiente

8 Otras características relevantes del programa a evaluar

8.1 Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas.

Para anexo 3, 4, 5 subir formato PBR en Excel

8.2 Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”

Logo: AYUNTAMIENTO MUNICIPAL HUASCA DE OCAMPO 2020-2024		PRESUPUESTO MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO 2024			
Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)					
Alineación al Plan Municipal de Desarrollo					
Eje 5. Gobernanza y rendición de cuentas					
Plan de acción: B. Aumento del ingreso y planeación de la hacienda municipal					
Objetivo Estratégico: 1.1. Mejora de la gestión pública municipal					
Unidad Responsable: TESORERIA			Unidad Presupuestal de la Elaboración de la MIR: TESORERIA		
Programa Sectorial: MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA			Programa Presupuestario: Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos		
Nivel	Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos	Código
Fin 1	Contribuir con la distribución de recursos para cada área de acuerdo a la demanda o bien el impacto, que se tenga para el municipio.	Porcentaje de deuda anual	https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/	Situaciones de emergencia requieren de nuevas solicitudes de préstamos	Tes 3Fin1
Propósito 1	este se pretende atender el 10 % del 8.3 % de población de pobreza extrema, realicen atención a las zonas de pobreza extrema, zonas de alto o muy alto rezago escolar	Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda	https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/	Las prioridades cambiaron por situaciones emergentes y el recurso se destina a otras acciones	Tes 3Pro1
Componente 1	Proyectos con deuda pública financiados	Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda	https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/	Las prioridades cambiaron por situaciones emergentes y el recurso se destina a otras acciones	Tes 3Com1
actividad 1.1	Pagos a la deuda pública realizados	Porcentaje de liquidación de deuda	https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/	Situaciones de emergencia requieren de nuevas solicitudes de préstamos	Tes 3act1
Elaboró	Revisó	Vo Bo	Autorizó		
C.P. JOSÉ LUIS MARTÍNEZ ANTONIO TESORERÍA	LIC. MARTIN GARCIA LOPEZ DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO	LIC. RUFINA ARTEAGA SOTO COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	LIC. FRANCISCO MAYORAL FLORES PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE HUASCA DE OCAMPO		

8.3 Anexo 4 “Indicadores”

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	TESORERÍA	Unidad presupuestal:	TESORERÍA
Programa Sectorial:	MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Programa presupuestario:	Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos
Clave del Indicador:	Tes 3Fin1	Responsable de la MR:	TESORERÍA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de deuda anual			PDA
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Fin 1	Eficacia	Descendente	
Definición			
Porcentaje de deuda actual con respecto a la deuda total			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PDA = \text{deuda actual} / \text{deuda total} * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Deuda anual	Pesos	En el año analizado	Documentos oficiales
Deuda total	Pesos	Al inicio del préstamo	Documentos oficiales
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Índice		100-0	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	0	20	Verde
20	21	50	Amarillo
	51	100	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Período	
No determinado	2023	Anual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	TESORERIA	Unidad presupuestal:	TESORERIA
Programa Sectorial:	MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Programa presupuestario:	Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos
Clave del Indicador:	Tec 3Pro1	Responsable de la MIR:	TESORERIA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda			PPA
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Propósito 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda respecto a la población potencial			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PPA = PA / PO * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
PA	Personas	Atendidas con el recurso que proviene de la deuda	Evidencias
PO	Personas	Población objetivo	PoR
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Delimitación de metas		Semafización	
	Limite inferior	Limite superior	
Meta Programada	71	100	Verde
50	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2023	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	TESORERIA	Unidad presupuestal:	TESORERIA
Programa Sectorial:	MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Programa presupuestario:	Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos
Clave del Indicador:	Tes 3Com1	Responsable de la MIR:	TESORERIA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda			PCOAMH
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda con respecto al total de sus proyectos por semestre			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PCOAMH = \frac{Pdeuda}{Ptotal}$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Pdeuda	Proyectos	Que se financiaron total o parcialmente con recurso proveniente de la deuda	Evidencias de trabajo
Ptotal	Proyectos	Total de proyectos por semestre	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Semestral		Municipal	
Determinación de metas		Semaforzación	
Meta Programada	Limite inferior	Limite superior	Verde
30	71	100	
	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
30	2023	Semestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	TESORERIA	Unidad presupuestal:	TESORERIA
Programa Sectorial:	MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Programa presupuestario:	Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos
Clave del Indicador:	Tec 3aot1	Responsable de la MIR:	TESORERIA
Porcentaje de liquidación de deuda			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de liquidación de deuda			PD
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 1.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de deuda liquidada por trimestre con respecto al valor del préstamo inicial			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PD = MAP/MP * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
MAP	Pesos	Monto a pagar calculado en tasa de amortización saldo más Interés	Comprobantes de pago
MP	Pesos	Monto pagado	Comprobantes de pago
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0->100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Delimitación de metas		Limite superior	Semaforzación
Meta Programada	Limite inferior	71	>100
90	36	70	Verde
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
100	2023	Mensual	



9 Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	0	No cuenta con diagramas de flujo, en el tercer reporte que se entregara en septiembre se agregara un diagrama de flujo desde la visión del evaluador, no obstante es necesario que el responsable del programa lo valide.
¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes 	1		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características 	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		de los solicitantes			
Si	NA	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitante	3		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos. 	4	4	NA
Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Corresponden a las características de la población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las 	1		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		características descritas.			
Si	b) Existen formatos definidos.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas. 	2		NA
Si	c) Están disponibles para la población objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas. 	3	3	Es necesario un documento normativo del programa que muestre más detalle que el que porta el PbR.
Si	d) Están apegados al documento normativo del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. • Los procedimientos cuentan con todas las características descritas. 	4		NA
El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Son consistentes con las características de	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar el 	1		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	la población objetivo.	procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen una de las características establecidas.			
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas. 	4		NA
Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Incluyen criterios de	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos 	1		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.	para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.			
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.	3		NA
Si	d) Están difundidos públicamente.	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.	4		NA
El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.	• Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir son	• Los mecanismos para verificar la	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	utilizados por todas las instancias ejecutoras.	selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.			
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas. 	4		NA
Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios 	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		tienen tres de las características establecidas.			
Si	d) Están apegados al documento normativo del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas. 	4		NA
El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas. 	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	d) Son conocidos por operadores del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas. 	4		NA
Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están sistematizados.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Están difundidos públicamente.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Están apegados al documento normativo del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas. 	4		NA
El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.	1		NA
Si	b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.	2		NA
Si	c) Están sistematizados.	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.	3		NA
Si	d) Son conocidos por operadores del programa.	• Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.	4		NA
¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?	NA	NA	NA	0	Es el primer año de evaluación externa.
¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa	NA	NA	NA	0	Esta información no se reporta, se solicita a la unidad

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?					responsable integrar un resumen narrativo que describa el procedimiento.
El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Se solicita integrar dicha información, de acuerdo con los puntos a, b y c de la pregunta 38.
Si	a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos. 	1		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. 	2		NA
Si	c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. 	3		NA
Si	d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.	<ul style="list-style-type: none"> El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos. 	4		NA
¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del	No procede valoración cuantitativa.	NA	NA	0	Información no proporcionada

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?					
40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Se está desarrollando el sistema SED-PBR a la fecha de la presente evaluación.
Si	a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.	1		NA
Si	b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.	2		NA
Si	c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.	3		NA
Si	d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.	4		NA
¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR	No procede valoración cuantitativa	NA	NA	0	El avance se reporta en términos del POA más no del avance de los indicadores del PbR, se

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
del programa respecto de sus metas					solicita dar seguimiento puntual al PbR.
El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	NA
Si	a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas. 	4		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	La medición del propósito implica medir la percepción social sobre el programa en cuestión, no obstante a la fecha de la elaboración de la evaluación no se presentan resultados al respecto
Si	a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Los resultados que arrojan son representativos.	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características. 	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas. 	4		NA
¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Con indicadores de la MIR.	Cumple con punto a.	1		NA
Si	b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.	Cumple con punto a y b.	2	2	Es indispensable implementar evaluaciones de impacto que consideren estudios de órdenes superiores.
Si	c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.	Cumple con punto a, b y c.	3		NA
Si	d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.	Cumple con todos los puntos.	4		NA
En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?	NA	Información inexistente	0	0	Favor de proporcionar los datos.
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito. 	1		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del 	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		programa a nivel de Fin o de Propósito.			
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. 	3		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin. 	4		NA
En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Esta es la primera evaluación externa realizada al programa en cuestión.
Si	a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el 	1		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		Propósito del programa y tiene(n) una de las características establecidas.			
Si	b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, y tiene(n) todas las características establecidas. 	4		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?	No procede valoración cuantitativa.	NA	NA	0	Esta es la primera evaluación externa realizada al programa en cuestión.
En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Realizar una evaluación del programa con otros semejantes.
Si	I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.	• La evaluación de impacto tiene la característica I.	1		NA
Si	II. Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la	• La evaluación de impacto tiene las características I y II	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.				
Si	III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.	• La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.	3		NA
Si	IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.	4		NA
En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?	No procede valoración cuantitativa.	NA	NA	0	Realizar una evaluación del programa con otros semejantes.
En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Favor de integrar la información al respecto para evaluar este punto.
Si	a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.	• La evaluación de impacto tiene la característica a).	1		NA
Si	b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la	• La evaluación de impacto tiene las características a) y b)	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
	información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.				
Si	c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene las características a), b) y c) o las características a), b) y d). 	3		NA
Si	d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.	<ul style="list-style-type: none"> La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas. 	4		NA
En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Favor de integrar la información al respecto para evaluar este punto.
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> No se reporta evidencia de efectos positivos del programa en sus beneficiarios. 	1		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin 	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		o el Propósito del programa.			
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. 	3		NA
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Se reportan efectos positivos del programa en variables relacionadas con el Fin y el Propósito del programa. Se reportan efectos positivos del programa en aspectos adicionales al problema para el que fue creado. 	4		NA

9.1 Resultado acumulado por sección

Subtema	Calificación	Escala	Promedio (%)	Faltante
A. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA	3	12	25	75
B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS NACIONALES	3	12	25	75
C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD	3	11	27	73
D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	3	12	25	75
E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES	1	4	25	75
F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN	2	8	25	75
G. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN	3	20	15	85
H. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN	2	8	25	75
ANÁLISIS DE COBERTURA	3	12	25	75
J. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE	10	40	25	75
K. MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA	2	8	25	75
L. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA	2	8	25	75

Subtema	Calificación	Escala	Promedio (%)	Faltante
M. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	1	4	25	75
N. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS	1	4	25	75
O. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA	1	4	25	75
V. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA	1	4	25	75
VI. MEDICIÓN DE RESULTADOS	8	32	25	75

10 Cronograma de actividades

Listado de productos y calendarios de entrega

Los productos que integra el SED-PBR Huasca están escritos en lo general en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Productos que integra el SED-PBR Huasca

Productos	Fechas de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).	30 de mayo de 2024
Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).	8 de julio de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:	15 de septiembre de 2024
1. Resumen Ejecutivo	15 de septiembre de 2024
2. Índice	15 de septiembre de 2024
3. Introducción	15 de septiembre de 2024
4. Características del Programa	15 de septiembre de 2024
5. Tema I. Diseño del programa	15 de septiembre de 2024
6. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
7. Tema III. Cobertura y Focalización del programa	15 de septiembre de 2024
8. Tema IV. Operación del programa	15 de septiembre de 2024
9. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa	15 de septiembre de 2024
10. Tema VI: Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	15 de septiembre de 2024
12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	15 de septiembre de 2024
13. Conclusiones	15 de septiembre de 2024
14. Bibliografía	15 de septiembre de 2024
16. Anexos	15 de septiembre de 2024
• Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo"	15 de septiembre de 2024
• Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios"	15 de septiembre de 2024
• Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados". (Formato predeterminado)	15 de septiembre de 2024
• Anexo 4 "Indicadores".	15 de septiembre de 2024
• Anexo 5 "Metas del programa".	15 de septiembre de 2024

Productos	Fechas de entrega
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 8 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 10 "Evolución de la Cobertura". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 11 "Información de la Población Atendida". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 12 "Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 13 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas". 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 15 "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida" 	15 de septiembre de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Anexo 16. "Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior" 	15 de septiembre de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados. Respuesta a comentarios.	10 de diciembre de 2024