

Programa presupuestario: Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos

Nombre del director, nombre del evaluador y coordinador de evaluación

C.P. José Luis Martínez Antonio, C. Oscar Perlin Velazco y Dr. José Roberto González Reyes

Adscripción: Tesorería

Dirección: Hidalgo Tulancingo-Pachuca s/n, Centro, 43503 Huasca de Ocampo, Hgo.

Fecha de entrega: **30 de mayo de 2024**

1 Resumen Ejecutivo

El presente documento es el resultado de la implementación de un Sistema de Evaluación al Desempeño de los Presupuestos Basados en Resultados (SED-PBR) que mediante un proceso de concentración y sistematización de datos que aportan los funcionarios a su cargo, en espacio web más la coordinación de los especialistas de la empresa que representamos, permite al gobierno municipal mejoras continuas de sus programas presupuestarios y un seguimiento puntual de las acciones. El sistema permite la evaluación de los programas presupuestarios que operan en el ejercicio 2024, en el gobierno municipal de Huasca de Ocampo. Dicha propuesta tiene base en los términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados de la CONEVAL y la metodología del marco lógico para la elaboración de Presupuestos Basados en Resultados. Ambas metodologías, se integran en un sistema llamado SED-PBR Web Huasca. Dicho sistema permite interactuar con los responsables del programa presupuestarios dentro del gobierno municipal, los cuales al introducir la información correcta permiten el análisis del seguimiento de los resultados y su impacto social, a través del análisis de indicadores en general y la solución de un cuestionario de 51 preguntas.

2 Contenido

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Resumen Ejecutivo | 1 |
| 3 | Características del Programa | 4 |
| 3.1 | Identificación del programa..... | 4 |
| 3.2 | Problema o necesidad que pretende atender | 4 |
| 4 | Diseño del programa | 6 |
| 4.1 | Metas y objetivos estatales a los que se vincula..... | 6 |
| 4.2 | Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece | 7 |
| 4.3 | Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique) | 7 |
| 4.4 | Cobertura y mecanismos de focalización | 7 |
| 4.5 | Presupuesto del periodo evaluado..... | 7 |
| 4.6 | Principales metas de Fin, Propósito y Componentes | 7 |
| 4.7 | Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad | 8 |
| 5 | Operación del programa..... | 9 |
| 6 | Percepción de la Población Atendida del programa..... | 10 |
| 7 | Resultados del programa | 11 |
| 7.1 | Resultados del POA para trimestre 1 | 11 |
| 7.2 | Resultados del POA para trimestre 2 | 11 |
| 7.3 | Resultados del POA para trimestre 2. | 11 |
| 8 | Otras características relevantes del programa a evaluar..... | 12 |
| 8.1 | Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso) | 12 |
| 8.2 | Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados” | 12 |
| 8.3 | Anexo 4 “Indicadores” | 12 |
| 9 | Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25). | 17 |
| 10 | Cronograma de actividades | 37 |

3 Características del Programa

El programa presupuestario **Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos** corresponde a 1 de 5 programas que el H- Ayuntamiento del municipio de Huasca de Ocampo aprobó mediante sesión de cabildo para el ejercicio fiscal 2024. La finalidad de este programa que tiene una disponibilidad presupuestal de **2,125,737.18** pesos moneda nacional, se centra en la gestión y administración de los recursos destinados a la liquidación de los compromisos del Municipio.

3.1 Identificación del programa

Nombre: Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos

Siglas: Tes3

Dependencia: Tesorería

Entidad coordinadora: Tesorería y dirección de planeación y desarrollo municipal

Año de inicio de operación: 2021

Detalle: La diferencia en el programa presupuestario actual respecto a años anteriores dentro de la actual administración pública radica en su enfoque en medir la eficiencia operativa de las áreas responsables de la gestión y liquidación de la deuda.

3.2 Problema o necesidad que pretende atender

"De acuerdo con los servicios que el municipio gestiona, tomando en cuenta la necesidad y el impacto que representan para los habitantes de Huasca de Ocampo, siempre y cuando las obras sean para beneficio y tengan un impacto positivo para quienes integran y viven dentro del municipio, es posible buscar fuentes de financiamiento alternas a las que ya cuenta el gobierno. La incertidumbre que coexiste al inicio de una administración pública en términos de la operatividad de los recursos económicos es otra justificación importante para la búsqueda de financiamiento alterno.

En el Acta de Cabildo Extraordinaria No. 0002, del día 17 de junio de 2021, se aprobó la contratación de un financiamiento para anticipar los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). Con este recurso se derivará la mejora en los servicios de agua potable a la ciudadanía, lo que permitirá abatir indicadores de rezago social. De igual manera, se busca generar una disminución en el consumo de energía que ayude a reeditar en ahorros para el municipio.

El crédito está destinado para darle valor a las obras, acciones sociales, y obras que beneficien directamente a la población de pobreza extrema y de rezago social, las zonas de atención de los siguientes rubros son: agua potable, drenaje, urbanización, infraestructura básica del sector salud y educativo. Con el propósito de abordar las necesidades de infraestructura y reducir el rezago social

en nuestro municipio, se ha propuesto un plan de financiamiento con un monto total solicitado de 7,490,000.00 pesos. Este financiamiento se planea amortizar a lo largo de 31 meses, con un pago promedio a capital de 220,789.21 pesos y una tasa de interés promedio mensual de 24,111.39 pesos.

A lo largo del periodo establecido, se realizará un pago total a capital de 6,844,465.51 pesos, y se incurrirá en un pago total de intereses de 747,453.09 pesos, sumando un desembolso total de 7,591,918.60 pesos.

Este plan de financiamiento está diseñado para asegurar la viabilidad económica y la sostenibilidad fiscal del municipio, al mismo tiempo que se contribuye significativamente al bienestar de nuestra comunidad."

Problema Central: Adeudo de préstamo que deberá liquidarse dentro de la administración actual. En este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema.

4 Diseño del programa

El diseño del programa se basó en la metodología del marco lógico. La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;
- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

El PbR Pago de servicios personales tiene fundamento en dicho método y presenta su estructura detalladamente de acuerdo con la guía de diseño para matriz de indicadores para resultados que propone la Secretaría de Hacienda y Crédito público del gobierno Federal.

4.1 Metas y objetivos estatales a los que se vincula

|  MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO | | FORMATO I. ALINEACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO | |
|---|---|---|----------|
| DATOS DEL PROGRAMA | | | |
| UNIDAD RESPONSABLE | TESORERIA | | |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | TESORERIA | | |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | TESORERIA | | |
| PROGRAMA SECTORIAL | MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA | | |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Pago de Deuda Publica y Amortizacion de Pasivos | | |
| ALINEACIÓN | | | |
| ACUERDO (Eje estratégico) | 1.0.0.- Gobierno Honesto, Cercano y Moderno | | |
| OBJETIVO ESTRATÉGICO | 1.2.0.- Mejora de la Gestion Publica | | |
| OBJETIVO GENERAL | 1.2.4.- Eficiencia de los recursos financieros | | |
| INDICADOR ESTRATÉGICO | G2.7.2.- Deuda Pública como Porcentaje del Producto Interno Bruto Estatal | | |
| CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO | | | |
| FINALIDAD | 4.- Otras no clasificadas en funciones anteriores | | |
| FUNCIÓN | 4.1.- Transacciones de la deuda Pública / Costo financiero de la deuda | | |
| SUBFUNCIÓN | 4.1.2.- Deuda Pública Externa | | |
| OTROS DATOS | | | |
| AÑO OPERANDO: | 2024 | | |
| EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ENTREGA BIENES Y SERVICIOS A: | a) POBLACIÓN EN GENERAL | b) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA | a) AMBAS |
| _____ C.P. José Luis Martínez Antonio (NOMBRE Y FIRMA) RESPONSABLE DE LA MIR | | _____ Lic. Rufina Arteaga Soto (NOMBRE Y FIRMA) COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO | |

4.2 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

Objetivos del programa: este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. reciben atención a las zonas de pobreza extrema , zonas de alto o muy alto rezago social.

Bienes o servicios:

- Financiamiento con deuda para proyectos de infraestructura social del municipio.

4.3 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)

Población potencial: Gente con necesidad de agua

Población objetiva: 10 % del 9.3 %

Población atendida del ejercicio fiscal anterior: 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema.

Planeación y Orientación a Resultados del programa

4.4 Cobertura y mecanismos de focalización

La cobertura es del 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. Por medio del sistema de evaluación durante el primer trimestre del 2024 no se cuenta con la suficiente información para evaluar la cobertura del programa, se busca focalizar con el paso del tiempo.

4.5 Presupuesto del periodo evaluado

El presupuesto evaluado será de 2,125,737.18 para el ejercicio fiscal 2024.

4.6 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

De acuerdo con el PbR aprobado para este año presupuestal:

Fin 1: Contribuir con la distribución de recurso para cada área de acuerdo a la demanda o bien el impacto, que se tenga para el municipio. con el indicador: Porcentaje de deuda anual.

Propósito 1: este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. reciben atención a las zonas de pobreza extrema, zonas de alto o muy alto rezago social con el indicador: Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda.

Componente 1: Proyectos con deuda pública financiados con el indicador: Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda.

Actividad 1.1: Pagos a la deuda pública realizados con el indicador: Porcentaje de liquidación de deuda.

4.7 Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad

La valoración del diseño del programa para el pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos debe enfocarse en cómo contribuye indirectamente a la mejora de las condiciones de vida de un 10 % del 9.3 % población en situación de pobreza extrema, a través de una gestión eficiente de los recursos y la implementación de políticas fiscales responsables.

5 Operación del programa

En todos los casos los archivos evidencian se cargan en el sistema SED-PBR Web Huasca.

Fin: Contribuir con la distribución de recurso para cada área de acuerdo a la demanda o bien el impacto, que se tenga para el municipio. con el indicador: Porcentaje de deuda anual.

Paso 1: Recolectar información de propósito

Paso 2: Recolectar información del componente 1

Paso 3: Integrar la evidencia de acuerdo con los periodos de evaluación

Paso 4: Calcular el índice de eficiencia económica

Paso 5: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Propósito: este se pretende atender el 10 % del 9.3 % de población de pobreza extrema. Reciben atención a las zonas de pobreza extrema, zonas de alto o muy alto rezago social con el indicador: Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda.

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestra a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Componente 1: Proyectos con deuda pública financiados con el indicador: Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda.

Paso 1: obtener una evidencia de la dispersión por área de adscripción por quincena

Paso 2: cargar el archivo en pdf.

Componente 2: Indicador de operatividad de las áreas de gobierno calculada. A través del indicador: Porcentaje de acción por cada 10,000 pesos pagados en áreas de gobierno.

Paso 1: obtener una evidencia de los montos que emplea cada área de adscripción

Paso 2: Calcular el índice en cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Actividad 2.1: Suficientes PBRs con metodología del marco lógico. A través del indicador: Porcentaje de indicadores que provienen del PBR en los que se reportan los gastos operativos.

Paso 1: Solicitar al área de planeación y desarrollo municipal lista de indicadores de todos los programas presupuestarios para el periodo 2024

Paso 2: Realizar la clasificación de los recursos utilizados por para indicador con base en los datos que maneja tesorería

Paso 3: subir archivo en formato Excel.

6 Percepción de la Población Atendida del programa

Propósito: áreas del gobierno municipal de las cuales no se perciben alta eficiencia de operatividad de sus acciones reciben procesos de determinación de eficiencia de operatividad. A través del indicador: Porcentaje de percepción de alta operatividad de las áreas de gobierno.

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestra a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

7 Resultados del programa

7.1 Resultados del POA para trimestre 1

Sin información

7.2 Resultados del POA para trimestre 2

Sin información

7.3 Resultados del POA para trimestre 2.

Pendiente

8 Otras características relevantes del programa a evaluar

8.1 Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas.

Para anexo 3, 4, 5 subir formato PBR en Excel

8.2 Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”

| Logo: AYUNTAMIENTO MUNICIPAL HUASCA DE OCAMPO 2020-2024 | | PRESUPUESTO MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO 2024 | | | |
|--|---|--|---|---|-----------|
| Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) | | | | | |
| Alineación al Plan Municipal de Desarrollo | | | | | |
| Eje 5. Gobernanza y rendición de cuentas | | | | | |
| Plan de acción: B. Aumento del ingreso y planeación de la hacienda municipal | | | | | |
| Objetivo Estratégico: 1.1. Mejora de la gestión pública municipal | | | | | |
| Unidad Responsable: TESORERIA | | | Unidad Presupuestal de la Elaboración de la MIR: TESORERIA | | |
| Programa Sectorial: MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA | | | Programa Presupuestario: Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos | | |
| Nivel | Objetivos | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos | Código |
| Fin 1 | Contribuir con la distribución de recursos para cada área de acuerdo a la demanda o bien el impacto, que se tenga para el municipio. | Porcentaje de deuda anual | https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/ | Situaciones de emergencia requieren de nuevas solicitudes de préstamos | Tes 3Fin1 |
| Propósito 1 | este se pretende atender el 10 % del 8.3 % de población de pobreza extrema, realicen atención a las zonas de pobreza extrema, zonas de alto o muy alto rezago escolar | Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda | https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/ | Las prioridades cambiaron por situaciones emergentes y el recurso se destina a otras acciones | Tes 3Pro1 |
| Componente 1 | Proyectos con deuda pública financiados | Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda | https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/ | Las prioridades cambiaron por situaciones emergentes y el recurso se destina a otras acciones | Tes 3Com1 |
| actividad 1.1 | Pagos a la deuda pública realizados | Porcentaje de liquidación de deuda | https://huascodeocampohidalgo.gob.mx/ | Situaciones de emergencia requieren de nuevas solicitudes de préstamos | Tes 3act1 |
| Elaboró | Revisó | Vo Bo | Autorizó | | |
| C.P. JOSÉ LUIS MARTÍNEZ ANTONIO TESORERÍA | LIC. MARTIN GARCIA LOPEZ DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO | LIC. RUFINA ARTEAGA SOTO COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO | LIC. FRANCISCO MAYORAL FLORES PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE HUASCA DE OCAMPO | | |

8.3 Anexo 4 “Indicadores”

| I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|---|
| Unidad Responsable: | TESORERÍA | Unidad presupuestal: | TESORERÍA |
| Programa Sectorial: | MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA | Programa presupuestario: | Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos |
| Clave del Indicador: | Tes 3Fin1 | Responsable de la MR: | TESORERÍA |
| II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR | | | |
| Nombre del Indicador | | | Símbolo |
| Porcentaje de deuda anual | | | PDA |
| Nivel | Dimensión a medir | Sentido | |
| Fin 1 | Eficacia | Descendente | |
| Definición | | | |
| Porcentaje de deuda actual con respecto a la deuda total | | | |
| III. Datos del Indicador | | | |
| Fórmula del Indicador | | | |
| $PDA = \text{deuda actual} / \text{deuda total} * 100$ | | | |
| Variables | | | |
| Siglas | Unidad de Medida de la Variable | Descripción | Fuentes |
| Deuda anual | Pesos | En el año analizado | Documentos oficiales |
| Deuda total | Pesos | Al inicio del préstamo | Documentos oficiales |
| Método de Cálculo | | Rango de Valor | |
| Índice | | 100-0 | |
| Frecuencia de medición | | Cobertura | |
| Anual | | Municipal | |
| Determinación de metas | Límite inferior | Límite superior | Semafización |
| Meta Programada | 0 | 20 | Verde |
| 20 | 21 | 50 | Amarillo |
| | 51 | 100 | Rojo |
| Línea base | | | |
| Valor | Año | Período | |
| No determinado | 2023 | Anual | |



| I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA | | | |
|--|---------------------------------|---|---|
| Unidad Responsable: | TESORERIA | Unidad presupuestal: | TESORERIA |
| Programa Sectorial: | MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA | Programa presupuestario: | Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos |
| Clave del Indicador: | Tec 3Pro1 | Responsable de la MIR: | TESORERIA |
| II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR | | | |
| Nombre del Indicador | | | Símbolo |
| Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda | | | PPA |
| Nivel | Dimensión a medir | Sentido | |
| Propósito 1 | Eficacia | Ascendente | |
| Definición | | | |
| Porcentaje de personas atendidas con recursos que genera deuda respecto a la población potencial | | | |
| III. Datos del Indicador | | | |
| Fórmula del Indicador | | | |
| $PPA = PA / PO * 100$ | | | |
| Variables | | | |
| Siglas | Unidad de Medida de la Variable | Descripción | Fuentes |
| PA | Personas | Atendidas con el recurso que proviene de la deuda | Evidencias |
| PO | Personas | Población objetivo | PoR |
| Método de Cálculo | | Rango de Valor | |
| Porcentaje | | 0-100 | |
| Frecuencia de medición | | Cobertura | |
| Anual | | Municipal | |
| Delimitación de metas | | Semafización | |
| | Limite inferior | Limite superior | |
| Meta Programada | 71 | 100 | Verde |
| 50 | 36 | 70 | Amarillo |
| | 0 | 35 | Rojo |
| Linea base | | | |
| Valor | Año | Periodo | |
| no determinado | 2023 | Trimestral | |



| I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA | | | |
|---|---------------------------------|---|---|
| Unidad Responsable: | TESORERIA | Unidad presupuestal: | TESORERIA |
| Programa Sectorial: | MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA | Programa presupuestario: | Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos |
| Clave del Indicador: | Tes 3Com1 | Responsable de la MIR: | TESORERIA |
| II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR | | | |
| Nombre del Indicador | | | Símbolo |
| Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda | | | PCOAMH |
| Nivel | Dimensión a medir | Sentido | |
| Componente 1 | Eficacia | Ascendente | |
| Definición | | | |
| Porcentaje de proyectos en la COAMH que se realizaron con recursos que generó deuda con respecto al total de sus proyectos por semestre | | | |
| III. Datos del Indicador | | | |
| Fórmula del Indicador | | | |
| $PCOAMH = \frac{Pdeuda}{Ptotal}$ | | | |
| Variables | | | |
| Siglas | Unidad de Medida de la Variable | Descripción | Fuentes |
| Pdeuda | Proyectos | Que se financiaron total o parcialmente con recurso proveniente de la deuda | Evidencias de trabajo |
| Ptotal | Proyectos | Total de proyectos por semestre | Evidencias de trabajo |
| Método de Cálculo | | Rango de Valor | |
| Porcentaje | | 0-100 | |
| Frecuencia de medición | | Cobertura | |
| Semestral | | Municipal | |
| Determinación de metas | | Semafortización | |
| Meta Programada | Limite inferior | Limite superior | Verde |
| 30 | 71 | 100 | |
| | 36 | 70 | Amarillo |
| | 0 | 35 | Rojo |
| Línea base | | | |
| Valor | Año | Periodo | |
| 30 | 2023 | Semestral | |



| I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA | | | |
|--|---------------------------------|---|---|
| Unidad Responsable: | TESORERIA | Unidad presupuestal: | TESORERIA |
| Programa Sectorial: | MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA | Programa presupuestario: | Pago de Deuda Pública y Amortización de Pasivos |
| Clave del Indicador: | Tec 3aot1 | Responsable de la MIR: | TESORERIA |
| Porcentaje de liquidación de deuda | | | |
| Nombre del Indicador | | | Símbolo |
| Porcentaje de liquidación de deuda | | | PD |
| Nivel | Dimensión a medir | Sentido | |
| actividad 1.1 | Eficacia | Ascendente | |
| Definición | | | |
| Porcentaje de deuda liquidada por trimestre con respecto al valor del préstamo inicial | | | |
| III. Datos del Indicador | | | |
| Fórmula del Indicador | | | |
| $PD = \frac{MAP}{MP} \cdot 100$ | | | |
| Variables | | | |
| Siglas | Unidad de Medida de la Variable | Descripción | Fuentes |
| MAP | Pesos | Monto a pagar calculado en tasa de amortización saldo más Interés | Comprobantes de pago |
| MP | Pesos | Monto pagado | Comprobantes de pago |
| Método de Cálculo | | Rango de Valor | |
| Porcentaje | | 0->100 | |
| Frecuencia de medición | | Cobertura | |
| Mensual | | Municipal | |
| Delimitación de metas | | Limite superior | Semaforzación |
| Meta Programada | Limite inferior | 71 | >100 |
| 90 | 36 | 70 | Verde |
| | 0 | 35 | Rojo |
| Linea base | | | |
| Valor | Año | Periodo | |
| 100 | 2023 | Mensual | |



9 Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--|--|-------|--------------|---|
| El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | | NA |
| SI | a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta. | 1 | | NA |
| SI | b) Se define la población que tiene el problema o necesidad. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta. | 2 | 2 | Secuenta con un documento que lo respalda, pero no cuenta con un plazo para su revision |
| SI | c) Se define el plazo para su revisión y su actualización. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con todas las características establecidas | 3 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--|---|--|-------|--------------|-------------|
| | | en la pregunta. | | | |
| NA | NA | <ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema. | 4 | | NA |
| Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Causas, efectos y características del problema. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta. | 1 | | NA |
| Si | b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le | 2 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--------------------|--|--|-------|--------------|---|
| | | <p>permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta. | | | |
| Si | c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. | 3 | 3 | El documento de referencia fue la III acta de cabildo. Se propone realizar un diagnóstico del problema mensual. |
| Si | d) El plazo para su revisión y su actualización. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa señala un plazo para la | 4 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--------------------------|---|-------|--------------|--|
| | | revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento. | | | |
| ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo? | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | | NA |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema. | 1 | | NA |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población | 2 | 2 | se cuenta con la documentación de la III Acta de Cabildo |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--------------------|--------------------------|--|-------|--------------|-------------|
| | | <p>objetivo, y</p> <ul style="list-style-type: none"> • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema. | | | |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existe(n) evidencia(s) (estatales o locales) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo. | 3 | | NA |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el | 4 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--|--|--|-------|--------------|-------------|
| | | <p>tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</p> <ul style="list-style-type: none"> • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, <p>y</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe(n) evidencia(s) (estatales o locales) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y • Existe(n) evidencia(s) (estatales o locales) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. | | | |
| El Propósito del programa está vinculado con el PED considerando que: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del PED. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del PED, y • No es posible | 1 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--------------------|---|--|-------|--------------|---|
| | | determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta. | | | |
| Si | b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del PED. | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) PED, y • Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta. | 2 | 2 | No se cumple porque no existen conceptos comunes. |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del PED, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. | 3 | | NA |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del PED, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la | 4 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--------------------------|---|-------|--------------|---|
| | | pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del PED. | | | |
| ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del PED vigente está vinculado el objetivo con el programa? | NA | NA | NA | 0 | La información esta contenida en el PBR. |
| ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los ODS 2030? | NA | NA | NA | 0 | Estan incluidos del PMD directamente en la MIR del PBR. |
| Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Unidad de medida. | • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones no cumplen con las características establecidas. | 1 | | NA |
| Si | b) Están cuantificadas. | • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las | 2 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--|---|-------|--------------|--|
| | | definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas. | | | |
| Si | c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información. | <ul style="list-style-type: none"> El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas. | 3 | 3 | Se ocuparon datos a nivel de AGE lo que implica un nivel de alta precisión, dichos datos fueron obtenidos por la dirección de planeación y desarrollo municipal. |
| Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que: | NA | NA | NA | | NA |
| NO | NA | Información Inexistente | 0 | 0 | se solicita al responsable del programa presupuestario remita información con base en el excel número 8DISEÑO07072024 . Adicionalmente adjuntar archivos PDF con documentos. |
| si | a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo | La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas | 1 | | NA |
| Si | b) Incluya el tipo de apoyo otorgado. | La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas | 2 | | NA |
| Si | c) Esté sistematizada e incluya una clave | La información de | 3 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--|---|-------|--------------|---|
| | única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo | los beneficiarios cumple con una de las características establecidas | | | |
| Si | d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización | La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas | 4 | | NA |
| Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones. | NA | No procede valoración cuantitativa | NA | 0 | La naturaleza de este programa presupuestario es sobre la operatividad interna de las áreas en beneficio de la sociedad, sin embargo es claro que no necesite una lista de beneficiarios. |
| ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)? | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | 0 | No fueron proporcionados por las reglas de operación del programa. |
| Si | NA | • Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa | 1 | | NA |
| Si | NA | • Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o | 2 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--------------------------|--|-------|--------------|-------------|
| | | documento normativo del programa | | | |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa | 3 | | NA |
| Si | NA | <ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa. | 4 | | NA |
| Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información Inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Nombre. | <ul style="list-style-type: none"> Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas | 1 | | NA |
| Si | b) Definición. | <ul style="list-style-type: none"> Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas | 2 | | NA |
| Si | c) Método de cálculo. | <ul style="list-style-type: none"> Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa | 3 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|---|---|-------|--------------|-----------------|
| | | tienen las características establecidas.. | | | |
| Si | d) Unidad de Medida. | • Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas. | 4 | 4 | Sin comentarios |
| Si | e) Frecuencia de Medición. | NA | NA | | NA |
| Si | f) Línea base. | NA | NA | | NA |
| Si | g) Metas. | NA | NA | | NA |
| Si | h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente). | NA | NA | | NA |
| Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Cuentan con unidad de medida. | • Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas. | 1 | | NA |
| Si | b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas. | • Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas. | 2 | | NA |
| Si | c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa. | • Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas. | 3 | | NA |
| NA | NA | • Del 85% al 100% de las metas de los | 4 | 4 | Sin comentarios |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|--|---|-------|--------------|--|
| | | indicadores del programa tienen las características establecidas. | | | |
| ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias? | NA | NA | NA | 0 | Esta información se encuentra en el Anexo 2 del PbR, muestra los ejes estratégicos, el objetivo estratégico y el objetivo general. Sin embargo, no se mencionan los programas a nivel estatal de alta relación con el programa evaluado. |
| La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento. | • El plan estratégico tiene una de las características establecidas. | 1 | | NA |
| Si | b) Contempla el mediano y/o largo plazo. | • El plan estratégico tiene dos de las características establecidas. | 2 | | NA |
| Si | c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa. | • El plan estratégico tiene tres de las características establecidas. | 3 | 3 | A pesar de que existe un PbR definido, es necesario implementar los terminos de referencia para mejorar la precisión de las acciones que el PbR contiene. |
| Si | d) Cuenta con indicadores para medir los avances | • El plan estratégico tiene todas las | 4 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--|--|---|-------|--------------|--|
| | en el logro de sus resultados. | características establecidas. | | | |
| El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento. | <ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas. | 1 | | NA |
| Si | b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa. | <ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas. | 2 | | NA |
| Si | c) Tienen establecidas sus metas. | <ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas. | 3 | 3 | El área de planeación no cuenta con procedimientos para sistematizar las revisiones de los POA y de sus indicadores, por lo que el SED-PBR podría ser la mejor opción para cubrir la deficiencia |
| Si | d) Se revisan y actualizan. | <ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas. | 4 | | NA |
| El programa utiliza informes de evaluaciones externas | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | 0 | se cuenta con evaluaciones externas a partir de enero 2024 con su primer resultado para entregar el 30 de mayo de 2024. |
| si | a) De manera regular, es decir, | <ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza | 1 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--|---|---|-------|--------------|---|
| | uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas | informes de características establecidas evaluación externa y tiene una de las | | | |
| si | b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento | • El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas | 2 | | NA |
| si | c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados | • El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas | 3 | | NA |
| si | d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación | El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas | 4 | | NA |
| Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales? | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | 0 | se cuenta con evaluaciones externas a partir de enero 2024 con su primer resultado para entregar el 30 de mayo de 2024. |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--------------------|--------------------------|---|-------|--------------|-------------|
| si | NA | Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales | 1 | | NA |
| si | NA | Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales | 2 | | NA |
| si | NA | <ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales | 3 | | NA |
| Si | NA | Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas | 4 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--|--------------------------|--|-------|--------------|---|
| | | s de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales | | | |
| ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos? | NA | No procede valoración cuantitativa | NA | 0 | Esta evaluación corresponde a la primera propuesta de aspectos susceptibles de mejoras. |
| ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por que? | NA | No procede valoración cuantitativa | NA | | NA |
| A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas? | NA | No procede valoración cuantitativa | NA | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|---|---|-------|--------------|---|
| El Programa recolecta información acerca de: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) La contribución del programa al PED. | El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos | 1 | 1 | Se solicita al responsable del programa incorpore información del punto b, en el documento 8DISEÑO07072024. Además del punto c y d agregue un análisis socioeconómico de las personas beneficiarias y no beneficiarias. |
| Si | b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo. | • El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos | 2 | | NA |
| Si | c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios. | • El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos | 3 | | NA |
| Si | d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria | • El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos. | 4 | | NA |
| El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | | NA |
| Si | a) Es oportuna | La información que recolecta el programa cuenta con | 1 | 1 | La información probatoria proviene de las evidencias del POA, no obstante es |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|--|---|---|-------|--------------|--|
| | | una o dos de las características establecidas | | | necesario que a través de la implementación un sistema de seguimiento se puntualice el análisis de los programas a nivel de indicador. |
| Si | b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación. | La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas | 2 | | NA |
| Si | c) Está sistematizada | • La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas. | 3 | | NA |
| Si | d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes | La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas | 4 | | NA |
| Si | e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente | NA | 5 | | NA |
| El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características: | NA | NA | NA | | NA |
| No | NA | Información inexistente | 0 | 0 | Es indispensable reportar la información que indique la cobertura del programa. |
| Si | a) Incluye la definición de la población objetivo. | • La estrategia de cobertura | 1 | | NA |

| Pregunta/Respuesta | Característica a evaluar | Resultado | Nivel | Calificación | Comentarios |
|---|---|---|-------|--------------|---|
| | | cuenta con una de las características establecidas. | | | |
| Si | b) Especifica metas de cobertura anual. | <ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas. | 2 | | NA |
| Si | c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo. | <ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas. | 3 | | NA |
| Si | d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa. | <ul style="list-style-type: none"> La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas. | 4 | | NA |
| ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo | NA | No procede valoración cuantitativa | NA | 0 | Las fuentes son confiables aunque es notorio que la dirección de planeación es la única que domina los procesos para la obtención de las poblaciones objetivo, es indispensable que cada área domine la información |
| A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa? | NA | No procede valoración cuantitativa | NA | 0 | Las fuentes son confiables aunque es notorio que la dirección de planeación es la única que domina los procesos para la obtención de las poblaciones objetivo, es indispensable que cada área domine la información |

10 Cronograma de actividades

Listado de productos y calendarios de entrega

Los productos que integra el SED-PBR web Huasca están escritos en lo general en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Productos que integra el SED-PBR Web Huasca

| Productos | Fechas de entrega |
|---|--------------------------|
| Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25). | 30 de mayo de 2024 |
| Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51). | 8 de julio de 2024 |
| Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura: | 15 de septiembre de 2024 |
| 1. Resumen Ejecutivo | 15 de septiembre de 2024 |
| 2. Índice | 15 de septiembre de 2024 |
| 3. Introducción | 15 de septiembre de 2024 |
| 4. Características del Programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 5. Tema I. Diseño del programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 6. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 7. Tema III. Cobertura y Focalización del programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 8. Tema IV. Operación del programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 9. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 10. Tema VI: Resultados del programa | 15 de septiembre de 2024 |
| 11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones. | 15 de septiembre de 2024 |
| 12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados | 15 de septiembre de 2024 |
| 13. Conclusiones | 15 de septiembre de 2024 |
| 14. Bibliografía | 15 de septiembre de 2024 |
| 16. Anexos | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 1 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo" | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 2 "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios" | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 3 "Matriz de Indicadores para Resultados". (Formato predeterminado) | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 4 "Indicadores". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 5 "Metas del programa". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 6 "Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 7 "Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 8 "Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora" | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 9 "Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 10 "Evolución de la Cobertura". | 15 de septiembre de 2024 |

| Productos | Fechas de entrega |
|---|--------------------------|
| • Anexo 11 "Información de la Población Atendida". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 12 "Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 13 "Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas". | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 15 "Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida" | 15 de septiembre de 2024 |
| • Anexo 16. "Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior" | 15 de septiembre de 2024 |
| Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados. Respuesta a comentarios. | 10 de diciembre de 2024 |